

☞ เป็นข้าราชการต้องระวังการพูดจา ☜

ข้าราชการรายหนึ่ง ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ว่า ตนถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน ฐานไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี ไม่ช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ ฐานไม่ให้ความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนตามมาตรา ๘๒ (๗) (๘) (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีใช้โทรศัพท์ของตนเองส่งข้อความ (SMS) รบกวน ชมชู้ ด่า ไปยังโทรศัพท์ของเพื่อนร่วมงาน จำนวน ๔ ราย รวม ๒๙ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ทั้งกลางวันและกลางคืน โดยเพื่อนร่วมงานทั้ง ๔ ราย ได้รับข้อความเหมือนกัน เช่น เตือนกันบ่อยแล้ว ไม่เชื่อ ไม่ให้เกียรติกันบ้าง ไม่เห็นโลงมาตั้งก็ไม่สำนึกกัน ล่ารายชื่อเร็ว ๆ เน้อ จะได้ออกงานและเข้าคุกกันเร็ว ๆ ตกหลุมพรางอีกแล้วนะ และได้โทรศัพท์ไปยังเพื่อนร่วมงานเพื่อชมชู้ว่า ตกเดือนถึงตั้งแต่เดือนเมษายนแล้ว มึงไม่รู้หรือว่าเรื่องอะไร เรื่องที่พวกมึงล่าลายเซ็นย้ายคู่ออก นอกจากนั้นยังพูดจาไม่เพราะ ด่าเพื่อนร่วมงานว่า โง่ สมองหมา ปัญญาควาย ใช้ถ้อยคำ มึง กู ในวันประชุม อีกทั้งได้พูดจาไม่เหมาะสมกับผู้มาขอรับบริการ มีการโต้เถียงและส่งเสียงดังคล้ายกับไม่เต็มใจให้บริการ เรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ยอมรับเฉพาะประเด็นส่งข้อความ (SMS) ว่า ตนได้ส่งข้อความจริง แต่ทำไปเพื่อป้องกันและปรามการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้น เพื่อให้คนทำผิดรู้สำนึก เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้พบเห็นความผิดปกติของการเบิกเงินในการจัดทำโครงการโครงการหนึ่ง การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ ส่วนประเด็นอื่น ๆ ผู้อุทธรณ์ปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำ

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อความส่วนใหญ่ของ SMS จะมีลักษณะการพูดเตือนสติผู้เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินที่มีขอบ น่าเชื่อว่าผู้อุทธรณ์มีเจตนาที่จะห้ามปรามและเตือนสติบุคคลที่เกี่ยวข้องให้กระทำการที่ถูกต้อง อุทธรณ์ประเด็นนี้รับฟังได้ ส่วนประเด็นที่ว่าผู้อุทธรณ์ พูดจาไม่เพราะ ด่าเพื่อนร่วมงานว่า โง่ สมองหมา ปัญญาควาย ใช้ถ้อยคำ มึง กู ในวันประชุมรวมทั้งพูดจาไม่เหมาะสมกับผู้มาขอรับบริการ มีการโต้เถียงและส่งเสียงดังคล้ายกับไม่เต็มใจให้บริการนั้น รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า พยานบุคคลรวม ๑๐ ปากต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้อุทธรณ์พูดไม่เพราะ ไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม ไม่ใช้การพูดหยอกล้ออย่างคนที่สนิทสนมกัน จึงเห็นว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ไม่สุภาพเรียบร้อยจริง ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ไม่อาจรับฟังได้ การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามฐานความผิด ๓ ฐาน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

เรื่องนี้เป็นอุทาหรณ์กับข้าราชการว่า จะพูดจาอะไรก็ควรระมัดระวังและพูดอย่างสุภาพ มิฉะนั้นอาจเข้าข่ายกระทำผิดวินัยและถูกลงโทษดังเช่นกรณีนี้
